

Persbericht stRaten-generaal - 7 oktober 2009

Vlaamse regering reageert niet op cruciale vraag in aanloop naar referendum

Maandag 11. vroeg stRaten-generaal aan de leden van de Vlaamse regering om verduidelijking over de kwestie van het zogenaamde ‘aangepaste’ BAM-tracé. Zie mail hieronder. Omwille van de hoogdringendheid van de kwestie (we staan op tien dagen voor een volksraadpleging over het BAM-tracé) verzocht stRaten-generaal om een reactie tegen vandaag 12 uur. Die reactie is er niet gekomen.

Dit stilzwijgen van de regering valt niet goed te praten, aangezien de regering op die manier onduidelijkheid laat bestaan over het onderwerp van de geplande volksraadpleging. Die onduidelijkheid wordt vervolgens misbruikt door de politieke verdedigers van de Lange Wapper. Zij (mandatarissen van CD&V, N-VA en Open Vld) beweren dat het BAM-tracé – reeds ingediend in een bouwaanvraag – niet voldoet zoals het nu voorligt, maar houden toch vast aan het BAM-tracé onder het mom van de belofte van ‘aanpassingen’. Wat die aanpassingen dan wel zijn, blijft evenwel het best bewaarde geheim in het Oosterweeldossier.

Terecht noemde de redactie van *Gazet van Antwerpen* een volksraadpleging binnen dergelijke context ‘een historische farce’ (krant van gisteren). We citeren de krant:

De verdedigers van de Lange Wapper moeten nu echt open kaart spelen en hun resterende geheimen onthullen. De Antwerpenaar heeft het recht om te weten waartegen hij op 18 oktober 'ja' of 'nee' zegt. Anders wordt de volksraadpleging een historische farce.

stRaten-generaal is de door de Vlaamse regering in stand gehouden onduidelijkheid over het eigen BAM-tracé beu. Een volksraadpleging over een mega-bouwproject is te belangrijk om er politieke spelletjes mee te spelen. Of nog duidelijker gesteld: de Vlaamse regering moet ophouden met het saboteren van de Antwerpse volksraadpleging.

Ofwel geeft de Vlaamse regering de opdracht aan haar overheidsbedrijf BAM om deze week nog de plannen, tekeningen, schetsen of wat dan ook van de voorgestelde aanpassingen vrij te geven, ofwel doet ze dat niet, maar dan kan van een referendum ook niet langer sprake zijn. Het referendum valt dan immers zonder voorwerp, omdat eenieder naar hartelust kan communiceren over ‘aanpassingen’ van het BAM-tracé zonder dat iemand weet wat daarmee precies bedoeld wordt. Alsof het dossier van de Oosterweelverbinding al niet ingewikkeld genoeg is.

Als de Vlaamse regering nu niet alle kaarten op tafel legt en daarentegen de geheimhouding rond pijnpunten van het eigen project verder cultiveert, dan moet ze ook maar de moed hebben om vóór 18 oktober – dag van het referendum – dat project in te trekken.

Manu Claeys en Peter Verhaeghe, voor stRaten-generaal

Van: Manu Claeys [mailto:manu.claeys@skynet.be]

Verzonden: maandag 5 oktober 2009 16:43

Aan: 'kabinet.peeters@vlaanderen.be'; 'kabinet.lieten@vlaanderen.be'; 'kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be'; 'kabinet.crevits@vlaanderen.be'; 'kabinet.vandenbossche@vlaanderen.be'; 'kabinet.muyters@vlaanderen.be'; 'kabinet.schauvliege@vlaanderen.be'; 'kabinet.smet@vlaanderen.be'; 'kabinet.bourgeois@vlaanderen.be'

Onderwerp: Oosterweelverbinding - vraag om verduidelijking standpunt regering

Geachte minister-president,

Geachte regeringsleden,

In het dossier van de Oosterweelverbinding erkennen intussen alle actoren dat de situatie in Merksem en aan het Sportpaleis erop achteruit gaat met de eventuele aanleg van het BAM-tracé – dit door de voorziene verdubbeling van de autostrade en de aanleg van ongelijkvloerse verkeersinfrastructuur bovenop het lokale viaduct. De combinatie van beide ingrepen zal aanleiding geven tot bijkomende barrièrevorming, het creëren van extra restruimte en een toename van geluids- en zichthinder. Door de aanleg van het BAM-tracé wordt de bestaande storende werking van het viaduct niet verholpen maar verergerd.

In juli 2009 erkenden ook de ontwerpers van Noriant dit in een kranteninterview. Ze hadden het over ‘geen goede oplossing’. Ze herhaalden deze vaststelling tijdens een parlementaire zitting eind augustus, en voegden eraan toe dat ze bezig waren met het tekenen van ‘aanpassingen’.

Op 15 september ll. stelde de Antwerpse burgemeester Patrick Janssens zich daarbij vragen in het Vlaams parlement. Hij vroeg aan BAM en Noriant om de plannen van die ‘aanpassingen’ kenbaar te maken, want binnen het kader van het voorziene referendum moeten mensen toch weten waarover ze nu eigenlijk stemmen: over een plan dat intussen niemand voldoende uitgewerkt vindt (bouwaanvraag BAM-tracé), of over een aangepast plan? Ook moet het Antwerpse college weten over welk plan na het referendum een stedenbouwkundig advies moet worden afgeleverd.

Tot vandaag weigeren BAM en Noriant om de verder uitgewerkte plannen publiek te maken. In het praatprogramma *Wakker op Zondag* (lokale Antwerpse televisie) werd gisteren duidelijk waarom. Noriant-baas Lode Franken verklaarde dat ze hun best hadden gedaan om goede en betaalbare aanpassingen te vinden, maar dat die er niet waren. De ‘oplossing struikelt’, zei hij, want ze is noch technisch noch financieel haalbaar.

Dit is een belangrijke communicatie, want ongeveer alle politieke voorstanders van het BAM-tracé verklaren momenteel dat zij pro het BAM-tracé zijn ‘mits aanpassingen’. Maar die aanpassingen blijken nu niet mogelijk, en blijkbaar precies daarom ook worden de plannen-met-aanpassingen niet vrijgegeven.

Bijna als vanzelfsprekend volgde na de uitleg door de heer Franken de onvermijdelijke vraag door moderator Karl Apers: ‘Maar hebben mensen dan geen recht op die informatie? Is het niet uw verdomde democratische plicht om de plannen op tafel te leggen?’

Waarop de heer Franken antwoordde: ‘Wij zoeken verder.’

Verder zoeken kan nooit kwaad, maar op deze manier wordt het organiseren van een referendum over een bepaald tracé natuurlijk wel een vrij hallucinante operatie. Vraag is dan immers waarover het referendum nog gaat. Gevolg van dit alles is immers dat zij die blijven ‘aanpassingen’ bepleiten om het BAM-tracé als geloofwaardig project overeind te houden (bewust of onbewust) valse verwachtingen creëren, na de uitspraak van de heer Franken.

Precies om deze situatie uit te klaren – in functie van een eerlijk referendum – dringt burgemeester Janssens aan op duidelijkheid hierover, nog vóór 18 oktober a.s.

Wij sluiten ons aan bij zijn vraag en vragen u om, als indiener van de bouwaanvraag voor het BAM-tracé, zelf klaarheid te scheppen over deze situatie.

Mogen wij vragen dat de Vlaamse regering, in de aanloop naar het referendum, er alles aan doet opdat we hier over een correct referendum kunnen spreken? Essentieel daarbij is dat ook en vooral de Vlaamse regering nu alle kaarten op tafel legt. Zijn er nog aanpassingen (verbeteringen) haalbaar, of is dat niet zo?

Het is gepast dat de Vlaamse regering in de eerstkomende dagen uitspraken hierover doet, opdat de Antwerpenaren nog tijdig geïnformeerd kunnen worden over de waarde van hun stem in het referendum.

Als de regering zich wat dit betreft op de vlakte houdt, geeft ze vrije ruimte aan de pleitbezorgers van het BAM-tracé om valse beloftes te doen. In dat geval ontstaat een democratisch deficit, waarbinnen een eerlijk referendum onmogelijk wordt.

Graag hadden we – gezien het nakende referendum – over deze kwestie tegen woensdagmiddag 12 uur ten laatste een duidelijk antwoord verkregen vanuit de Vlaamse regering.

Met vriendelijke groet,

Manu Claeys en Peter Verhaeghe, voor stRaten-generaal