

Persbericht stRaten-generaal
7 maart 2008

Pleisters op een houten been Pijnpunten Oosterweelverbinding bijsturen volstaat niet

Eind november 2007 maakte stRaten-generaal op een debatavond in de Antwerpse Singel bekend dat de Oosterweelverbinding nooit op een veilige en efficiënte manier verbonden zal kunnen worden met de bestaande Antwerpse ring. Een grondige studie van de maquette van het viaduct Lange Wapper had aangetoond dat grote verkeersproblemen zullen ontstaan door de gehanteerde combinatie van verschillende linker op- en afritten met te korte weefzones voor al te veel verschillende verkeersstromen tegelijk.

‘Nu al kun je voorspellen dat het verkeer op het snelwegdeel tussen Ekeren en het Sportpaleis uren per dag zal stilstaan, vaak ten gevolge van verkeersongevallen,’ liet stRaten-generaal toen optekenen in de *Gazet van Antwerpen*.

Op 11 december 2007 stuurde stRaten-generaal over dit alles een persbericht uit. Het actiecomité bezorgde ook een nota met toelichting aan parlementsleden uit verschillende politieke partijen en vroeg om een onafhankelijke verkeersveiligheidsaudit over het bouwproject. Dit laatste omdat het verontrustend is te moeten vaststellen dat na acht jaar van voorbereidend studiewerk nog steeds dergelijke zwarte plekken in het uiteindelijke project verwerkt zitten.

De BAM liet stRaten-generaal weten dat het allemaal nog wel meeviel en weigerde opdracht te geven voor een externe verkeersveiligheidsaudit.

Pottenkijkers worden hier blijkbaar niet geduld, dacht stRaten-generaal. Begin januari 2008 vroeg het actiecomité daarom de detailplannen op van de Oosterweelverbinding. Na een procedure bij de Vlaamse beroepsinstantie bekwam het comité deze plannen op 18 februari 2008. De ergste vermoedens van stRaten-generaal over reeds gekende en nog bijkomende pijnpunten in het ontwerp werden bevestigd.

Intussen had stRaten-generaal vernomen dat binnen de BAM alsnog een interne werkgroep was opgericht die de plannen toch nog eens op mogelijke calamiteiten moest screenen. Vandaag maakte de BAM bekend dat ten gevolge van deze calamiteitenstudie de onderhandelingen met bouwgroep Noriant een viertal maanden in de tijd zullen worden verlengd omdat nog aanpassingen moeten worden geïntegreerd in het bouwprogramma – beperkte aanpassingen o.a. op het vlak van weefbewegingen van het verkeer.

stRaten-generaal stelt dat deze aanpassingen slechts pleisters op een houten been zullen zijn. Het hele concept van de Oosterweelverbinding wemelt immers van de verkeerstechnische pijnpunten.

Hier rest eigenlijk maar 1 oplossing: betaal de bouwgroep Noriant de in het bestek vastgelegde schadeloosstelling van 800.000 euro voor geleverde prestaties en onderzoek eindelijk fundamenteel andere en betere manieren om de Antwerpse ring te sluiten.

stRaten-generaal eist vandaag alvast het onmiddellijk publiek maken van de calamiteitenstudie en van de gevraagde aanpassingen zoals overgemaakt aan de bouwgroep Noriant. Het wordt tijd dat de BAM open kaart speelt. Het gaat ten slotte om veel geld en – meer nog – om de leefkwaliteit van veel mensen.

Manu Claeys
Peter Verhaeghe
voor stRaten-generaal

Coda

Bevoegde politici roepen al jaren tegen stRaten-generaal: hou op met kritiek te geven op onze viaduct. Stop met de mensen nodeloos ongerust te maken, vindt de BAM. Stop met bijkomende studies te vragen, zegt de Antwerpse Kamer van Koophandel. stRaten-generaal ging niet in op deze oproepen. Dat het project nu in functie van verkeersveiligheid opnieuw moet herwerkt worden bewijst dat er reden toe was.

Meer nog: stRaten-generaal zal zich blijven verzetten tegen deze Oosterweelverbinding omdat dit bouwproject van de BAM nooit zal kunnen tegemoet komen aan de initiële ambities van het Antwerpse Masterplan, met name: een betere doorstroom voor het doorgaand verkeer, meer verkeersveiligheid en een betere bereikbaarheid van stad en haven.

Drie lessen kan de Vlaamse overheid en de BAM intussen leren uit dit verhaal:

1. werk op een constructieve manier samen met de talrijke bewonersgroepen die kritiek leveren op de Oosterweelverbinding in plaats van hen stelselmatig te marginaliseren. Zij kennen immers niet alleen de onvolkomenheden van het project, maar durven er ook mee naar buiten te komen.
2. leg alle kaarten op tafel. Het bewuste gebrek aan communicatie over het bouwproject houdt negatieve gevolgen van beleidskeuzes buiten beeld. Dit gepoker is onverantwoord.
3. onderzoek het alternatief van stRaten-generaal alsnog correct en grondig in plaats van het binnen een vervalst onderzoek weg te schrijven bij de opmaak van het MER-rapport.